

МОЛОЧНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Т.Н. Лукашевич

Полесский государственный университет, divilyk@mail.ru

Вопросы повышения эффективности организации и функционирования различных отраслей национальной экономики на современном этапе приобрели особую актуальность. Особенно это касается молочного подкомплекса, который составляет базис продовольственного комплекса страны, но находится в довольно сложных условиях. Решение задач повышения эффективности требует, с одной стороны, постоянной адаптации всех участников продовольственного комплекса страны к систематически изменяющимся внешним условиям рыночной среды, а с другой – рационального использования скрытых возможностей и преимуществ их взаимодействия и взаимосвязей.

В соответствии с принятой стратегией развития отрасли предусматривается сконцентрировать основные объемы производства на крупных комплексах. В данной связи важнейшим направлением развития является активное инвестирование крупных проектов.

Таблица 1– Оценка эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий

Показатель	1990 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Производство молока в сельхозорганизациях, тыс. т	5651	4154,8	4520,2	4686,7	5135,7	5564,6
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	3220	3685	4019	4112	4456	4721
Расход кормов на производство 1 ц молока	1,3	1,28	1,22	1,21	1,17	1,17
в том числе концентрированных	0,3	0,27	0,26	0,24	0,27	0,33
Производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц	647,4	555,1	600,6	618	672,7	728,8
Цена реализации, тыс.руб./т	–	402,8	437,9	506,5	708	658,2
Себестоимость производства молока, тыс.руб./т	–	347,4	391,4	451,3	572,3	610,4
Прибыль от реализации молока, млрд. руб.	–	166,8	148,8	177,9	446,9	142,9
Рентабельность производства молока, %	53,8	14,4	10,7	10,4	18,8	5,4

Примечание – Таблица составлена автором по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

В отрасли реконструировано и оснащено современным технологическим оборудованием 1372 молочнотоварных ферм. Это позволило увеличить объемы производства молока в сельскохозяйственных организациях на 34 % – с 4 154,8 тыс. т в 2005 г. до 5564,6 тыс. т в 2009 г. в основном за счет повышения продуктивности, с 2005 по 2009 гг. – на 28%. Производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2009 г. увеличилось на 12% по сравнению с 1990г. и на 31% с 2005г. соответственно. К сожалению, постоянный рост себестоимости продукции, находящейся в прямой зависимости от стоимости приобретаемых материально–технических ресурсов, и к тому же не всегда их рациональное использование не позволяет субъектам хозяйствования обеспечить уровень рентабельности 1990г. (табл.1).

На техническое переоснащение молокоперерабатывающих организаций в 2005–2009 гг. было выделено более 1,4 трлн р., что позволило сконцентрировать переработку молока в 45 молокоперерабатывающих организациях с общим объемом переработки 6,5 млн т. в год. Указанные мероприятия стимулировали интенсивное развитие молочной отрасли. Так в 2009 г. на предприятиях молочной промышленности республики переработано 5,237 млн. т. молока или 116,2% к уровню 2008 г. Однако состояние производственно–технической базы нельзя назвать удовлетворительным, поскольку коэффициент износа основных промышленно–производственных средств составляет 42,4 %. Фактическая загрузка перерабатывающих предприятий составляет 88%, что ниже уровня 1990 г. на 9,4 % (табл.2).

Таблица 2 – Характеристика ОППФ предприятий молочной отрасли Республики Беларусь

Показатель	1990г.	2000г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Коэффициент загрузки, %	97,4	53,6	80	85	89	86,9	88
Использование производственных мощностей по выпуску ЦМП в пересчете на молоко	92,7	53,6	62	67	70	70	69
Коэффициент износа основных промышленно–производственных средств, %	36	47	51,7	48,8	46,2	44,7	42,4

Примечание – Таблица составлена автором по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Следует заметить, что, несмотря на реализованные инвестиционные проекты по модернизации молокоперерабатывающих предприятий, структура выпускаемой в Беларуси молочной продукции

по-прежнему несовершенна (табл. 3). Так, около 65 % молока используется на производство высокожирных молочных продуктов, в результате чего недостаёт молока на выработку творога и творожных изделий, кисломолочных диетических продуктов. На цельномолочную продукцию в анализируемом периоде использовалось от 31 до 23% молока, на масло животное – от 52 до 37%, на сыр – 12–29 %. Для сравнения: в США на производство масла используется всего 21,7% молока, а цельномолочной продукции – 45,7%, сыров – 19,5 %, сгущенного и сухого молока – 1,6%, мороженого и замороженных молочных продуктов – 2% (в странах ЕС соотношение между производством сыра и масла составляет 3,2 : 1, в США – 4,9 : 1). Такая структура переработки более рациональна, она способствует совершенствованию структуры питания населения и соответствует требованиям платежеспособного спроса [2].

Таблица 3 – Структура переработки молока за период 2000–2009 гг., %

Наименование продукта	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Цельномолочная продукция	31	26	27	26	26	23
Сыры жирные	12	20	22	25	27	27
Масло животное	52	45	41	37,5	37	42
Сухое цельное молоко	2	5	5,4	5	5	4
Мороженое	0,5	0,5	1	0,9	0,5	0,5
Прочая продукция	2,5	3,5	4		4,5	3,5

Примечание – Таблица рассчитана и составлена автором по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

В связи с низким потреблением молочных продуктов на душу населения в пересчете на молоко в процентах к физиологической норме, которое в 2009 г. составило всего 62% (224 кг), тогда как в 1990 г. составляло 109% (425 кг) эффективность достаточно мощного потенциала молоко-продуктового подкомплекса Беларуси зависит от внешнего рынка. Хотя география экспорта белорусской молочной продукции расширилась до 40 стран. Основным рынком сбыта является Российская Федерация, на долю которой в 2009 г. приходилось 84 % всех экспортных поставок. Причиной такой мононаправленности экспорта является традиционное со времен СССР производство молочных продуктов для российского рынка и налаженные каналы сбыта. На других рынках преобладают незначительные по стоимости сделки. Следует выделить рост экспорта сухого цельного молока в Венесуэлу, на долю которой в 2008 г. пришлось около 13 % всех экспортных поставок СЦМ, а также стабильно высокую долю казеина, реализуемого в страны «дальнего зарубежья». С 2005 г. основными покупателями казеина стали страны Европейского Союза–90,2 % от общего объема реализации. На долю Германии приходилось 34,8 % экспортных поставок, на долю Польши – 49,2 %. По нашему мнению, с целью увеличения объемов экспорта, необходимо разработать комплекс мер по выстраиванию и совершенствования сбытовых механизмов, включая создание узнаваемого бренда молочной продукции региона на международном уровне.

Актуальной проблемой развития отрасли, которая требует неотложного решения, является качество сырья. Несмотря на то, что за счет приобретения сельскохозяйственными организациями оборудования для первичной обработки молока на фермах, сбалансированным кормлением животных удельный вес молока высшего сорта повысился на 8,7 %, при одновременном снижении удельного веса несортного молока на 0,7%, а также увеличились поставки со средним содержанием жира от 3,52 до 3,7%, что выше базисной жирности от 0,12 до 0,3%, в то же время стандарты на молочное сырье, которое закупают предприятия Беларуси отличаются от стандартов на молоко европейских стран (табл. 4).

В странах ЕС молочное сырье поступающее на переработку, в основном высшего качества (95%). Для производства высококачественной продукции из молока второго сорта белорусские предприятия вынуждены дополнительно проводить двойную пастеризацию, охлаждение и очищение на специализированном оборудовании, что в свою очередь повышает энерго- и трудоемкость молочной продукции.

Таблица 4 – Сравнительная характеристика стандартов качества молока Беларуси и стран ЕС, поступающего на переработку

Показатель	Беларусь	Страны ЕС
Базовая часть белка, %	3,0	3,2
Базовая часть жира, %	3,6	3,6
Бактериальная загрязненность, тыс./см³		
Сорт «Экстра»	100	До 100
Высший сорт	До 300	Не перерабатывается для производства продуктов питания
Первый сорт	До 500	
Второй сорт	До 4000	
Количество соматических клеток, тыс./см³		
Сорт «Экстра»	100	Германия – до 300 Франция 100 – 500
Высший сорт	до 500	Не перерабатывается для производства продуктов питания
Первый сорт	до 750	
Второй сорт	до 1000	

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований

Для стимулирования производства высококачественного сырья применяются надбавки и скидки к цене, устанавливаемые конкретной закупочной организацией, в зависимости от дополнительных условий (табл.5). В частности, надбавки за участие фермы в контроле молочного сырья, наличие установок для охлаждения молока, скидки при некоторых заболеваниях коров, сезонные надбавки и скидки и др. [3,4] .

В Беларуси также целесообразно разработать собственную программу стимулирования производства высококачественного молока с применением системы надбавок и штрафов, что позволит повысить конкурентоспособность отечественного молочного сырья, и, соответственно, продукции.

Таблица 5 – Размеры стимулирования производства качественного молока в странах ЕС

Параметр	Класс молока	Диапазон	Премии/штрафы (% от цены сырого молока)
Количество соматических клеток, тыс. шт/мл	1S	<200	+2%
	1E	201–300	+1%
	1B	301–400	0
	2	401–500	–4%
	3	>501	–10%
Общая загрязненность, тыс. бактерий/мл	1E	<30	+1%
	1B	31–50	0
	2	51–200	–4%
	3	>201	–10%

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о необходимости формирования комплексной системы государственного регулирования молочного подкомплекса, которая поможет отрасли завоевать достаточно твердые позиции на отечественном и зарубежных рынках. Для этого в ближайшее время целесообразно реализовать комплекс предложенных выше мер как по восстановлению объемов потребления молочных продуктов, так и по стимулированию производства высококачественного сырья и продуктов его переработки.

Список использованных источников:

- Добросоцкий, В.И. Государственное регулирование продовольственного рынка (зарубежный опыт) / В.И. Добросоцкий // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 9. – С. 24–28.
- Климова, М. Мировые тенденции развития молокоперерабатывающей отрасли / М.Климова // Аграрная экономика. – 2008. – №8
- Popp J. Agricultural markets in CEE – An overview. How Effective is the Invisible Hand? Agricultural and Food Markets in Central and Eastern Europe / Ed. by S. Brosig, H. Hockmann. // IAMO. – 2005. – Vol. 31. – 361 p.

4. Wilkin J., Juchniewicz M., Milczarek D. Regoverning markets in the Hungarian dairy sector. How Effective is the Invisible Hand? *Agricultural and Food Markets in Central and Eastern Europe* / Ed. by S. Brosig, H. Hockmann. // IAMO, 2005. – Vol. 31. – p. 40–56.